摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書管要

春秋闕疑卷二十四

詳校官原任侍講臣其然緒



欽定四庫全書曾要卷一千六百七十二經部 七年春衛候使孫良夫來盟 A. J D TOL AL ALIA 壤之會公平見辱則知是盟之無信也 魯盖專事齊未與晉通故也宣公以不義得國以是 春秋闕疑卷二十二 自疑而衛侯任其無咎故遣良夫來為此盟然而黑 此其稱使則前定之盟也高氏曰此乃衛欲為晉致 始通且謀會晉也 樸鄉吕氏曰凡書來盟自內録 鄭玉 撰

大早 夏公會齊侯伐求秋公至自伐求 灾四月 自 1 高氏曰公方與衛盟将復從晉而又應齊侯之命與 雩而不雨也不雩則無恤民憂國之心雩而不雨格 感動天變而旱乾作矣其以大旱書者或不零或雖 天之精意闕矣 胡氏曰軍旅之後必有凶年言民以征役怨咨之氣 兵以臨弱小之國此取辱之道也

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 見為諱盟而不與盟不以不與盟為諱則曲不在公 壤之盟不書諱之也胡氏曰會而不得見不以不得 而主盟會者之罪耳與于會不與于盟而公有敏然 止公于會盟于黄父公不與盟以路免 謀不睦晉侯之立也公不朝馬又不使大夫聘晉人 謀也故相鄭伯以會冬盟于黑壤王叔桓公臨之以 六年楚人伐鄭取成而還至是鄭及晉平公子宋之 左氏曰黑

ŗ

定日華全書 一

春秋期疑

褻于外成公新立政猶在趙氏乃强合四國之君以 知量也 傳是會也王叔桓公臨之春秋不書者王人董會所 為此會屈王叔下臨欲以踵桓文之盛烈多見其不 以光霸業也晉自新城以來君仍臣專政亂于內威 而不事盟主又必略免則不直在已矣家氏曰據左 不直者臣為君隐子為父隐于是養臣子愛敬之心 非主會盟者之過也則書會不書盟若黑壤是也凡

辛已有事于大廟仲遂卒于垂千猶釋萬入去篇 夏六月公子遂如齊至黃乃復 文包日車全書 一 陳氏曰不言公子蒙上文也胡氏曰有事言時祭此 乃者無其上之詞其曰復事未畢也 胡氏日至黄乃復壅君命也有疾亦不復可乎大夫 以君命出間喪徐行而不及未致事而死以尸将事 公子遂也易為書字生而賜氏律世其官也曷為書 春秋閲覧

年春公至自會

變法之端釋者祭之明日以實尸也猶者可已之群 賜氏其在魯則季友仲遂是也經于其卒書族以志 盡肅敬之誠于宗廟不釋者存始終之思于臣子今 萬舞也以其無聲也故入而遂用篇管也以其有聲 卒以事之變卒之也古者諸侯立家大夫卒而賜氏 其後尊禮權臣龍遇貴戚而不由其道于是乎有生 也禮大夫卒當祭則不告終事而聞則不釋不告者 也故去而不作是謂故知不可存其邪心而不能格

卒士午猶釋以卿佐之喪而猶釋是忽所重而行所 卒而去祭樂是以所輕廢所重也有事于大廟仲遂 輕也宣公之行所輕昭公之廢所重春秋談之一也 遂之喪于二舞之中去其有聲者故去篇馬石氏 曰! 舞者文舞之别名萬入去篇言文武二舞皆入以仲 仲遂國御也卒而猶釋則失龍遇大臣之禮矣東萊 昭十五年有事于武宫叔号卒去樂卒事以大夫之 日氏日萬舞二舞之總名也干舞者武舞之别名篇

臣 三車全書

戊子夫人嬴氏薨 待致于大廟援例以立則從同同而無貶矣 再書而無天是也敬嬴又嬖私事襄仲而屬宣公不 乎嫡妾亂矣春秋于風氏始卒四貶之稀于大廟泰 胡氏曰敬嬴文公妄也何以稱夫人自成風聞季友 人歸越崇叔含則召伯會葬去其姓氏不稱夫人王 之繇事友而屬其子及僖公得國立以為夫人于是

一楚人滅舒蓼 春白狄及晉平夏會晉伐秦 楚為衆舒叛故伐舒勢滅之楚子疆之及滑內盟吳 崇其曲在晉責已可矣乃復興師動眾會我秋以伐 白秋而不言及者偶晉于秋亦秋晉耳 之獨不惡傷其類乎直書而貶自見家氏曰書晉師 合諸侯攘夷狄安諸夏乃其職矣秦人之怨起自侵 胡氏曰晉主夏盟針

飲定四車全書 一

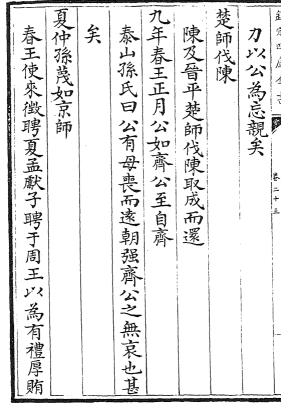
越而還 胡氏曰詩稱戎狄是膺荆舒是懲在周公

秋七月甲子日有食之既 冬十月己丑葬我小君敬嬴雨不克葬唐寅日中而克 懼而有攘却之謀則聖人意也 者是時楚人疆舒夢及滑內盟吳越勢盖强大将為 中國憂而民有被髮左社之患矣經斯世者當以為 冬葬敬贏旱無麻始用葛弟 穀梁子曰雨不克益

所懲者其自相攻滅中國何與馬然春秋書而不削

城平陽 許氏曰國有大喪始葬而又動衆城邑非特不爱民 親也不亦簿乎 得之為有財古之人皆用馬而不能為之備是儉其 喪不以制也胡安定先生曰禮平旦而葬日中而虞 能為雨備何也不得不可以為悦無財不可以為悦 退葬不為雨止士喪禮常車載策笠有國家者乃不 今言日中而好是無備也胡氏曰喪事即遠有進無 春秋阙疑

灾足日華全書



齊侯伐萊 飲定四庫全書 意也 惡自見者也宣公享國九年于周德一往聘其在齊 齊夏使大夫聘于京師此皆比事可考不待貶絕而 許氏曰狄比侵齊齊不敢報來不犯齊而齊函伐之 則又再朝矣故聘覲之禮廢則君臣之位失諸侯之 行惡而倍畔侵陵之禍起此經書君如齊臣如問之 胡氏曰屬辭比事春秋教也當歲首月公朝于

伐陳 秋取根年 九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉首林父師師 月滕子卒 **畏衆强而虐微弱此可以觀恵公矣** 晉成之立諸夏聳觀其其一反前人之所為討宋魯 謝氏曰不知制楚而區區伐陳晉之失道也家氏曰 之弑君以風屬天下修文襄之霸業以懷來諸侯義

得夏之憂晉盟主也春秋每望之以攘夷之事攘夷 陳鄭十有餘年春秋皆所不與楚夷也春秋每致日 懼不克自保馬耳晉不能制楚惟欲服陳鄭夫不能 務之急夫陳鄭豈樂于去華即夷正以楚師日夜至 所以安華非争諸侯也夫豈殘暴小國朝夕用師以 拯人之急惟欲人之從已此不義之至也晉楚之爭 春炔酮疑

聲所加齊楚自當畏服令不能然惟以争陳鄭為當

一欽定四庫全書 一 冬十月癸酉衛侯鄭卒 辛酉晉侯黑曆卒于扈 都之外則地之社金革而死則書卒于師如曹伯負 伐陳晉侯卒于扈乃還 樸鄉召氏曰諸侯卒于國 會于扈討不睦也陳侯不會晉前林父以諸侯之師 則如鄭伯髡碩卒于部宋公佐卒于曲棘 外則如許男常之卒于楚吳子遏之卒于巢于封內 **多修玉帛之好而死則書卒于會如杞伯成卒于境**

宋人圍滕 因其喪也 2 高氏日衛成事晉甚謹而魯宣獨深向齊衛欲為晉 諸侯而魯獨不往二國繼以喪赴亦皆不會此所謂 會于黑壤晉人止公路然後免是以扈之會皆前日 致魯故謀黑壤之會而特使孫良夫來盟以定之及 而稱人是貶之也滕既小國又方有喪用兵華以圍 無其事而闕其文者也 21 A.In 1 胡氏日圍國非将甲師少所能辨也然 春秋闕疑

楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭 楚子為厲之役故伐鄭晉卻缺救鄭如伯敗楚師于 桥势國人皆喜唯子良憂曰是國之災也吾死無日 歸已于弒賊皆無所問則其伐鄭自為其私耳今而 君者必将以歸生為戮既而再以兵加鄭但欲鄭之 今而書救者楚之初伐鄭也人謂 其討鄭人之弑其 之比事以觀知不仁矣 家氏曰五年楚伐鄭尚林父叔之春秋不書於

鉑

定匹厚在 書

陳殺其大夫洩冶 陳靈公與孔寧儀行父通于夏姬皆東其和服以戲 鄭人告急晉于義不得不救于是乎許之以救 罪矣洩治無罪而書名何也治以諫殺身者也殺諫 殺之也稱其大夫則不失官守而殺之者有專朝之 遂殺洩冶 納之公曰吾能改矣公告二子二子請殺之公弗禁 于朝洩治諫曰公卿宣淫民無效馬且聞不令君其 胡氏曰稱國以殺者君與用事大臣同 春秋悯挺

|齊人歸我濟西田 十年春公如齊公至自齊 與字在當時已不容深辯况干載之後欲以此求春 者也家民日洩治非世族大夫非名無以傳且名之 臣者必有之國弑君之禍故書其名為徵舒弑君楚 子減陳之端以垂後戒此所謂義係于名而書其名 秋褒貶之意豈非說經之大弊乎 公如齊齊侯以我服故歸濟西之田 張氏曰歸田

夏四月丙辰日有食之 己已齊侯元卒齊崔氏出奔衛 欠己日華全書 一 夏齊惠公卒崔杼有電于惠公高國畏其偏也公卒 其道而歸之不以其正一出于相與之私為可見矣 今歸于十年之後故書我也特書曰我則取之不以 言來歸請而得之也謹及闡歸于取之年故不言我 而言我者言此田魯之舊封而非齊之所得專也不 而逐之奔衛 公羊子曰其稱崔氏議世卿也甚輕 春秋開疑

公如齊夏五月公至自齊 于世卿之中擇其尤强而為害之深者以為後世戒 孫氏曰春秋世卿多矣而尹氏書卒崔氏書奔聖人 行之身或其父或其族皆未可知 倡高國雖今日逐之而尚能復歸于齊也家氏曰以 歲月考之是歲至行弑君盖五六十年使行得年七 也張氏曰特書其氏見崔杼之宗强于齊故勢足以 十此時方在弱冠不應權勢已盛為人所畏疑非崔

癸已陳夏徵舒弑其君平國 陳靈公與孔寧儀行父飲酒于夏氏公謂行父日徵 謂肆人欲滅天理而無忌憚者也 孫歸父會齊惠之葬其不顧君臣上下尊甲之等所 左氏日奔喪也胡氏曰天王之喪不奔欲行郊禮 之二子奔楚 胡氏曰禍莫大于拒諫而殺直臣忠 舒似女對日亦似君徵舒病之公出自其底射而殺 沒沒于奔齊惠之喪天王之葬不會使微者往而 春秋問疑

卒以見弑而亡其國此萬世之大戒也特書徵舒之 莫顯丁身見殺而其言驗洩治所謂不憚谷鉞盡言 為防閉而人君之尊有如偶嬪御之侍有居處出入 名以見洩治忠言之驗靈公見試之由使有國者必 福不忍坐視故昧死言之靈公不能納又從而殺之 于其君者正謂靈公君臣淫于夏徵舒之家恐其及 定四庫全書 以遠色修身包容在直開納諫節為心也以為罪不 及民故稱大夫以弒則非經意矣張氏曰古人以禮

ì

楚過陳時洩冶未死也單子歸而告王以陳侯帥其 國齊光祭固以千乘之主而自傳于問卷小人之所 之奉有產恥羞惡之限所以養其尊貴者至矣何至 不為者心術之感可不戒哉 于三年之前矣能無及乎觀春秋所書弑君如陳平 卿佐南冠以淫于夏氏陳侯不有大咎國公亡已見 舎人道而躬為禽獸之行也考之國語前年單子如 驅馳于株林以為樂哉洩冶之諫夏南之詩皆以其 春秋開疑

六月宋師伐滕 公孫歸父如齊葬齊惠公 恤之小邦故特稱師以著其罪 用衆也都有弑逆不能聲罪致討乃用大師以伐當 滕人恃晉而不事宋六月宋師伐滕 胡氏曰宣公深德齊侯之能定其位又以濟西田歸 之也故生則傾身以事之而不辭于屈辱沒則親往 奔喪而使貴鄉會其葬亦不顧天王之禮關然莫之 胡氏口稱師

新定四庫在書

飲定日事全書 秋天王使王季子來聘 晉人宋人衛人曹人伐鄭 鄭及楚平諸侯之師伐鄭取成而還 德鎮撫而以力爭之庸何愈于楚 貶之也鄭居大國之間從于强令豈其罪乎不能以 國豈非九伐之威不行而專征之討不加以至于此 臣賊子不復明送終之正禮故缺于天子而厚于强 供也比事考辭義自見矣張氏曰春秋書此深著亂 春秋闕段 胡氏日稱人 世

公孫歸父帥師伐邾取繹 春秋亦不書 胡氏曰用貴卿為主将舉大眾出征伐不施于亂臣 馬猶可也而使王季子來王靈益不振矣自是王聘 御會匡王葬而使歸父會齊侯之葬縱未舉法勿聘 朝丁周而比年朝齊不奔王喪而奔齊侯喪不遣貴 有時聘以結諸侯之好禮也宣公享國至是十年不 劉康公來報聘 胡氏日王季子者王之母弟也王

李孫行父如齊冬公孫歸父如齊 飲定四車全書! 待逾年然後修聘未晚也而季孫亟行歸父繼往則 齊侯嗣立宣公親往奔其父喪又使貴卿會葬矣若 國是為盗也故特書取釋以罪之 贼子奉天討罪而陵弱侵小近在邦域之中附庸之 季文子初聘于齊冬子家如齊伐都故也 以宣公君臣不知為國以禮而謂妄說取人可以免 胡氏曰

齊候使國佐來聘 成君之意故如其意而書曰齊侯以者其惡也胡氏 稱子今當凶靈而行吉禮忘哀思而結散好盖自速 國武子來報聘 高氏口嗣子喻年始稱君未踰年 矣春秋備書而不削以著其罪也 于討也歸父貪于取繹畏齊而往盖理曲則氣必餒 日葬之速也太不懷也又未踰年而以君命遣使聘 于鄰國則哀戚之情忘矣齊項公嗣位之初舉動如

餘 家氏曰宣公即位六年書益七年書大旱今書大水 前此百有餘年水旱螟螽之災多矣不以熊書令大 其君以子逐其母罪大惡極天討未加發而為水旱 復書熊谷徴頻仍未有甚于此時者也宣公以臣弑 之災百姓重受其害春秋書之以垂戒于後張氏曰 水之後特書熊者見宣公煩于事外國用無節上下 此喪師失地幾見執獲夫宣婦人笑客之罪哉 春秋明暖

用竭故一遇水旱遂致之食耳高氏曰國無三年之 十有一年春王正月 楚子伐鄭 責晉雖得鄭而不能有之也 鄭高氏曰晉士會救鄭及諸侯戍鄭而春秋削之者 楚子伐鄭晉士會救鄭逐楚師于賴北諸侯之師成 畜曰國非其國也今以秋大水而冬即熊則其為國 可知矣于是乎有稅畝之事馬

春楚子伐鄭及標子良曰晉楚不務德而兵争與其 陵陳鄭服也 師氏日陳鄭二君中國之諸侯也曰 之所從來忍以此而服屬于楚其無愧恥不亦甚乎 盟主雖已為非而猶可恕者不失于存中國也今也 侯曰伯其爵自天子受之向當背天子而以諸侯為 來者可也晉楚無信我馬得有信乃從楚夏盟于辰 又背中國而從楚猶曰我候也曰我伯也不思其爵 春秋問疑

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

公孫歸父會齊人伐苔 鱼灰四月在 言 盛中國之東而世道于是平變矣 爾矣故不加褒貶直書其事使讀者思之知夷狄之 聖人之不得已也雖非子楚以霸然亦不得奪楚之 之上著四夷之子國而僭居中國侯伯之上紊內外 薛氏曰陳鄭以中國之不足恃而盟于楚由中國之 之辨亦以甲從夷之二國也 愚謂春秋書法至此 無霸諸侯之失其恃也家氏曰序楚子于陳侯鄭伯

大型 一种 人 秋晉侯會於于横面 其從之也詩日文王既勤止文王猶勤况寡德乎 子曰吾聞之非德莫如勤非勤何以求人能勤有繼 秋會于横面衆秋服也是行也諸大夫欲名狄谷成 晉部成子求成于衆狄衆狄疾赤狄之役遂服于晉 務窮兵于小國何震之有 甚也許氏曰辰陵之盟中國所宜震也而齊魯方且 薛氏曰一不受命而伐取邑七年而猶不置陵弱之 春秋問題

盡善亦似矣今乃會狄横面此何禮也不能正一身 景紹盟主之業當憤楚伐鄭則救鄭而惟恐其從恭 楚舉大義以加于中國又欲與楚爭鄭所以敗于必 于潛同文所以同晉于內而離秋于外也師氏曰晉 高氏曰春秋内中國而外夷秋此與隐二年公會我 候為盟主而往與狄會**捨夏徵舒之罪以遺楚討使** 而欲主盟以令諸侯俾不從夷狄難矣哉張氏曰晉 又嘗慣鄭從楚則伐鄭必欲其棄楚或殺或代雖未

冬十月楚人殺陳夏徵舒 髙氏曰元惡大憝衆所欲誅稱人以殺盖衆解爾非 伐莒晉方會狄畧無以為憂者于是聖人之望絕矣 者齊桓晉文之功也今楚盟陳鄭于辰陵而楚為之 國戎蠻之盛衰可考而聖人不得已之情亦見矣 主此中國愛為我蠻人類入于異類之漸也而齊方 乃書伐莒會狄之事于辰陵之盟之下比事以觀中 愚按春秋以来中國免于戎蠻人類不為異類

ייםן עי שיים ואין

春秋胸疑

쉷 甚也 者懼其猾夏亂華而絕之也今中國弑逆之賊天子 則楚于陳為有德雖欲使陳不從楚而從晉可乎泰 與楚也師氏曰盟主之職為陳討賊以定陳君而懷 之請而夷狄能正之夫子雖欲貶而不與亦不可得 不能討方伯不能誅隣國無聲罪之師大夫無沐浴 山孫氏曰孔子與楚討者傷中國無人喪亂陵運之 斯為能事徒坐視陳從楚楚為陳討賊以殺徵 愚按聖人于夷狄之事書之必加貶斥之辭

灾

厚る

大 NU 日 山土 de della ·亥楚子入陳 寡人女獨不慶寡人何故對曰猶可辭乎王曰可哉 申叔時使于齊及復命而還王使讓之口夏徵舒為 不道紙其君寡人以諸侯討而戮之諸侯縣公皆慶 西氏遂入陳殺夏徵舒報諸栗門因縣陳陳住在晉 冬楚子為陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動将討于小 子書楚人殺陳夏徴舒之旨矣 矣觀于夷狄之有君不如諸夏之亡也之言則知夫 春秋網稅 辛

取其國惡也入者不受而强之也謝氏曰書入罪其 鄉取一人馬以歸謂之夏州 無乃不可乎王曰善哉吾未之聞也反之可乎對曰 有罪也令縣陳貪其富也以討召諸侯而以貪歸之 者信有罪矣而奪之牛罰已重矣諸侯之從也曰討 可哉吾傳小人所謂取諸其懷而與之也乃復封陳 人亦有言曰牽牛以蹊人之田而奪之牛牵牛以蹊 日夏徵舒弑其君其罪大矣討而戮之君之義也抑 程子曰誅其罪義也

如甲在馬 事原情瑕瑜不掩斯之謂也高氏曰書殺徴舒于前 書其爵以示不正春秋之義彰善瘅惡纖介無遺稱 子陸氏微占曰入人之國又納淫亂之臣邪也故明 胡氏曰按左氏傳楚子為夏氏亂遂入陳殺徵舒報 大小之獄必以情惡惡疾其始善善樂其終之義也 而掩縣陳之惡書入陳于後不使全討罪之美此斷 之辭且衆同欲也故曰楚人入陳非衆志也故曰楚 因人之亂而利之也吕氏曰稱楚人殺夏徵舒討

納公孫寧儀行父于陳 諸栗門而經先書殺後書入者與楚子之能討賊故 穀深曰納者內弗受也輔人之不能民而討猶可入 罪于楚子聖人豈固欲與楚哉其不得已之情又可 不察也 念須臾之間而書法如此春秋傳心之要典不可以 先之也討其賊為美取其國為貪為善為惡特在一 愚按討賊則分其美于衆人入國則歸其

灾 足可華全書 更 賊復讐以自脫其罪而楚莊又使陳人用之故聖人 外此二人于陳而特書曰納為楚莊者瀦徵舒之宫 朝與衆同棄然後快于人心今乃能詞奔楚託于討 于朝誅殺諫臣使其若見弒盖致亂之臣也肆諸市 之情于是不能逃矣胡氏曰二臣者從君于昏宣淫 之楚子殺徵舒正為二臣殺之非為討賊殺也楚子 日楚子殺徵舒若能誅賊而出于正者由納二臣觀 人之國制人之上下使不得其君臣之道不可高氏 春秋悶疑

掩襲之師入陳而遂縣之仗義以濟利假信以行詐 封浅冶之墓尸孔寧儀行父于朝謀于陳東定其君 本心猶在于利特畏晉兵之來是以舍之而去非 猶納其朋淫首禍之人便復為政于陳國則其區區 其不義悔之而不為也薛氏曰中國無賢王賢伯而 此春秋之所甚惡也幸而從申叔時之言事弗獲是 之會召徵舒而戮之陳無事矣乃于既盟之後遽與 而去其庶幾乎家氏日楚莊有意為陳討賊即辰陵

血飲 十有二年春葬陳靈公 使夷狄盗政多見其卒于亂也張氏曰聖人予善 定四庫全書 儀行父與靈公唇淫使靈公被弑終也以公孫軍 則知非聖人莫能修而将夏不能與者矣 亂臣之罪使楚莊之善惡功罪顯然明白詳味此編 弘待人之公先姓其討賊之義然後者其入陳且納 師氏曰陳亂故二十有一月而後葬始也以公孫宣 行父使楚討賊楚以入陳又從而納二子為是紛 卷十二十三 英

楚子圍鄭 成不吉卜臨于大宫且巷出車吉國人大臨守四者 陵又徽事于晋至是楚子圍鄭旬有七日鄭人上行 皆哭楚子退師鄭人修城進復圍之三月克之入自 厲之役鄭伯逃歸自是楚未得志馬鄭既受盟于辰 皇門至于達路鄭伯內祖牵羊以逆曰孤不天不能 不暇葬也 事君使君懷怒以及敢邑孤之罪也敢不唯命是聽

國鄭之役楚已入鄭矣不書入者以楚子叛而伐之 退三十里而許之平潘匹入盟子良出質 社稷使改事君夷于九縣君之恵也孤之願也非所 妾之亦唯命若恵顧前好徼福于属宣桓武不泯其 服而舎之退三十里而許之平也高氏曰楚入陳而 無赦王曰其君能下人必能信用其民矣庸可幾乎 敢望也敢布腹心君實圖之左右曰不可許也得國 其俘諸江南以實海濱亦唯命其前以賜諸侯使臣 謝氏日

钦定回事全書 一

春秋開展

夏六月乙卯晉首林父帥師及楚子戰于必晉師敗續 軍郤克佐之趙朔將下軍樂書佐之趙括趙嬰裔為 六月晉師救鄭尚林父将中軍先穀佐之士會將上 封之書曰入入鄭而放之書曰圍何也楚之入陳也 誘故書日圍 能改故書日入與鄭平者盖其本謀也不為利害所 言其不可卒與鄭平封陳侯者非其本謀也不善而 欲縣之人言其不可乃封陳侯其入鄭也欲赦之人

東巴日華 A ME 濟楚子北師次于郊沈尹将中軍子重将左子反将 用命誰之罪也與其事罪六人同之不猶愈乎師遂 謂桓子曰彘子以偏師陷子罪大矣子為元帥師不 從不可謂武由我失霸不如死以中軍佐濟韓獻子 晉所以霸師武臣力也今失諸侯不可謂力有敵不 中軍大夫單朔韓穿為上軍大夫首首趙同為下軍 無及于鄭而勒民馬用之随武子曰善義子曰不可 大夫韓厥為司馬及河間鄭既及楚平桓子欲還曰 春秋開發

豈敢求罪于晉二三子無淹久随季對日告平王命 遭関凶不能文間二先君之出入此行將鄭是訓定 我先君文侯曰與鄭夾輔周室母廢王命令鄭弗京 欲戰令尹孫叔敖不欲伍参言于王曰晉之從政者 王告令尹改乘轅而北之楚少率如晉師曰寡君少 者專行不獲聽而無上衆誰適從此行也晉師必敗 新未能行令其佐先穀剛愎不仁未肯用命其三帥 將飲馬于河而歸聞晉師既濟王欲還嬖人伍參

欴 定四華全書 于楚軍席于軍門之外使其徒入之乙卯王乘左廣 得且怒失楚致師者請挑戰弗許請白盟許之夜至 為右以致晉師晉魏鉤求公族未得而怒欲敗晉師 求成于晉晉人許之盟有日矣楚許伯御樂伯攝叔 子以為韵使趙枯更之曰行人失解寡君使奉臣遷 寡君使羣臣問諸鄭豈敢辱候人敢拜君命之辱彘 大國之迹于鄭曰無避敵羣臣無所逃命楚子又使 致師弗許請使許之遂往請戰而還趙旃求卿未

指可掬也晉師右移上軍未動楚從上軍駒伯曰待 諸乎随李曰楚師方壮若萃于我吾師必盡不如收 負羈囚知醬知莊子以其族反之厨武子御射連尹 而去之分誇生民不亦可乎殿其卒而退不敗楚熊 為鼓于軍中曰先濟者有賞中軍下軍争舟舟中之 经楚師使乾車逆之楚望其塵懼晉師至且懼王之 以逐趙旃趙旃棄車而走林屈為博之晉懼二子之一 入晉師也遂疾進師車馳卒奔垂晉軍桓子不知所

欽 襄老獲之遂載其尸射公子穀臣囚之以二者還及 成事而還秋晉師歸桓子請死晉侯欲許之士貞子 昏楚師軍于必晉之餘師不能軍宵濟亦終夜有聲 定四庫全書 老之尸于楚以求知尝楚人重為之禮而歸之 諫使復其位成三年晉人歸楚公子穀臣與連尹襄 两辰楚重至于郊遂次于街雜祀于河作先君宫告 而楚能討之楚人圍鄭亦既退師與鄭平矣而又與 氏曰戰而言及主乎是戰者也陳人弑君晉不討賊

違命濟師者先穀也而獨罪林父何也尊無二上定 信然其策先穀者獨以中軍佐濟者下令三軍無得 况其屬乎林父既知無及于鄭馬用之矣諸帥又皆 于一也古者仗鐵臨戎專制圖外雖君命有所不受 之戰則非觀釁之師也故釋楚不貶而使晉主之然 晉師于誰責乎故稱敗續特以林父主之也高氏曰 妄動按軍法而行辟夫豈不可既不能令乃畏失屬 上師之罪而從韓獻子分惡之言知難而冒進是棄

秋 冬十有二月戊寅楚子滅蕭 元三日 西 公 本 一 七月 申公巫臣曰師人多寒王巡三軍拊而勉之三軍之 楚子伐蕭宋華椒以蔡人敢蕭蕭人囚熊相宜僚及 難解紛之道也故不書救 夫晉欲救陳鄭豈可由一大夫将不協心之屬以 强暴新勝之夷狄交戰乎徒取敗如血內生靈非救 公子丙王曰勿殺吾退蕭人殺之王怒遂圍蕭蕭 春秋問疑

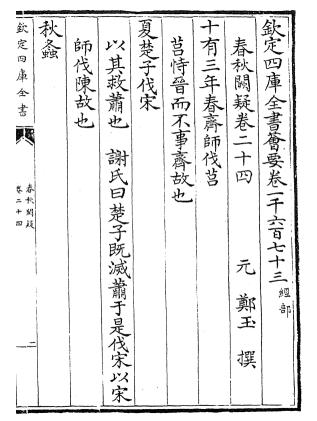
賊以減陳春秋以討賊之義重也故未減而書入惡 欲皆得行馬遂以滅蕭赴告諸侯於其威力以恐中 陳入鄭大敗晉師莫與校者不知以禮制心克伐怨 書斷其罪也前既減已必無赴者何以得書楚莊縣 其志已盈雖欲赦之不可得也故傳稱蕭潰經以滅 圍與人為善之德宏矣至是肆其强暴減無罪之國 其貳已而入鄭春秋以退師之情恕也故未減而書 士皆如挟續遂傳于蕭明日蕭清 胡氏日假于討

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘 九三日年公島 一 爵稱人凡盟既盟而背之者循以其盟出于不得已 同心為盟故書同盟同盟之後四國反覆背盟故 晉原穀宋華椒衛孔達曹人同盟于清丘曰恤病討 宋故滅蕭以動之自是易子析骸之禍權與于此春 秋書之不惟罪楚亦以憂中國 國也家氏曰蕭宋之附庸也楚莊志得而驕睥睨干 謝氏曰楚日强盛四國欲恤病討貳協力相維 春秋門段

宋師伐陳衛人救陳 貳未足責也宋人不能內自省德處以大衆代之非 大國討我則死之 胡氏曰陳有弑君之亂宋不能 義舉也衛人救陳背盟失信而以救書者意在責宋 討而楚能討之雖曰縣陳尋復封之其德于楚而不 宋為盟故伐陳衛人救之孔達曰先君有約言馬若 也同盟而違之則其惡大矣 也高氏日衛方盟于清丘而反叔陳救雖義事而有

一次已日事私書 一 背盟之患故貶稱人 な秋湖疑

春秋闕疑卷二十三				著 二十 二
AND THE REAL PROPERTY OF THE P			-	



冬晉殺其大夫先穀 赤秋伐晉及清先穀白之也冬晉人討郊之敗與清 罪馬晉人治其罪而戮之義也曷為稱國以殺而不 達命大敗晉師元帥不能用鉞已失刑矣令又重有 馬而莫肯用命則敗凡此三敗君之過也林父初将 去其官夫兵者安危所係有國之大事也將非其人 之師歸罪于先穀而殺之盡減其族 敗雖得其人使親信問之則敗以剛恨不仁者參 胡氏日先穀

有四年春衛殺其大夫孔達 中軍乃以先穀佐之使敵國謀臣知其從政者新未 于諸侯曰寡君有不令之臣達構我做邑于大國既 罪我之由我則為政而亢大國之討将以誰任我則 能行令誰之過數故稱國以殺不去其官罪累上也 十三年清丘之盟晉以衛之敢陳也討馬使人弗去 死之至是春孔達縊而死衛人以說于晉而免遂告 曰罪無所歸将加而師孔達曰尚利社稷請以我說 春秋期疑

新定四庫全書 晉侯伐鄭 夏五月壬申曹伯壽卒 為郊故也告于諸侯蒐馬而還中行桓子之謀也曰 其官罪累其上宜哉 伏其罪矣敢告衛人以為成勞復室其子使復其位 自縊而死又非正名其罪失刑政矣稱國以殺不去 之討終則殺其臣致辭取說以免大國之討且使之 愚按衛之于晉始則遣其臣肯盟救陳以干大國

使不害我則必死王曰殺女我伐之見犀而行及宋 使申舟聘于齊曰無假道于宋亦使公子馮聘于晉 示之以整使謀而來鄭人懼使子張代子良于楚鄭 聞之投袂而起屢及于室皇劍及于寢門之外車及 殺其使者必伐我伐我亦止也亡一也乃殺之楚子 宋人止之華元日過我而不假道鄙我也鄙我亡也 不假道于鄭申舟以孟諸之役惡宋曰鄭昭宋聲晉 伯如楚謀晉故也鄭以子良為有禮故召之

钦包日華全書 一

春秋则颜

秋九月楚子圍宋 夫鄭肯華即夷討之正也故稱晉爵然文公之澤浸 舉大眾勒民妄動又非恤患之兵特書救陳以者其 胡氏曰宋人要結盟誓欲以禦楚已非持國之道輕 失鄭而已乎至此而後知齊桓晉文之有功于中國 微干戈日尋積而至于蜀之盟中國盡夷伙矣豈特 于浦胥之市 高氏日晉救鄭而敗于郊鄭遂即楚

葬曹文公 冬公孫歸父會齊侯于穀 罪明見伐之由也國必自伐然後人伐之凡事其作 張氏日以歸父會齊侯盖魯素事齊而宣公之立公 始始而不謀必至于訟訟而不竟必至于師若宋是 始也簡其将畢也必巨易于訟卦曰君子以作事謀 春秋端本青宋為深若靈夷圍中國則亦明矣 矣始謀不臧至于見伐見圍幾亡其國則自取之也 春秋問我

一 飲定四庫全書 子遂主之故其父子常使于齊而齊亦不復計等列 相會聚是禮自諸侯出矣以國君而降班失列下與 微制治于未亂自天子出者也列國之君非王事自 之不班而與之會也非禮甚矣胡氏曰夫禮别嫌明 易言其理春秋見諸行事若合符節可謂深切著明 由來漸矣故易于坤之初六日則致其道至堅水也 夫出矣君若精旅陪臣執命豈一朝一夕之故其所 外臣會以外臣而抗尊出位上與諸侯會是禮自大

十有五年春公孫歸父會楚子于宋 灾心日華 全書 | D 聘而獻物于是有庭實旅百朝而獻功于是有容貌 来章嘉叔而有加貨謀其不免也誅而薦賄則無及 十四年孟献子言于公曰臣聞小國之免于大國也 禍之已至者正由宣公以篡弑得國未有能討之者 于宋 家氏曰楚自伐宋于魯無與而魯人震懼若 也今楚在宋君其圖之公說至是公孫歸父會楚子

華甚矣諸侯縱不能畏簡書攘夷狄存先代之後嚴 筆之于經也比事以觀則知中國夷狄盛衰之由春 國謀其不免至于薦賄不亦鄙乎若此類聖人不徒 胡氏曰楚子不假道于宋以召釁端而圍之陵茂中 見楚人戮陳夏徵舒懼而往會将以追弑君之討也 宋境而反與之交聘也 兵固圍以為聲接猶云可也乃以周公之裔千乘之 秋經世之畧矣高氏曰直以宋地者罪魯見夷秋在

夏五月宋人及楚人平 宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯欲救之伯宗曰不可 數藏疾瑾瑜匿瑕國君合垢天之道也君其待之使 争雖晉之强能違天乎諺曰高下在心川澤納行山 古人有言曰雖鞭之長不及馬腹天方授楚未可與 樓車使呼宋人而告之遂致其君命楚子将殺之使 獻諸楚楚子厚賂之使反其言不許三而許之登諸 解揚如宋使無降楚曰晉師悉起将至矣鄭人囚而 春秋問起

新定四庫全書 · 楚子舎之以歸夏五月楚師将去宋申犀稽首于王 棄之速即爾刑對曰臣聞之君能制命為義臣能承 之馬前日母畏知死而不敢廢王命王棄言馬王不 命以出有死無實又可路乎臣之許君以成命也死 與之言曰爾既許不穀而反之何故非我無信女則 而受命臣之禄也寡若有信臣下臣獲考死又何求 之主也義無二信信無二命君之路臣不知命也受 命為信信載義而行之為利謀不失利以衛社稷民

辭平稱家上下欲之也程氏學曰宋人及楚人平宋 我無爾詐爾無我虞 穀梁氏曰平者成也人者家 與之盟而告王退三十里宋及楚平華元為質盟日 有以國斃不能從也去我三十里唯命是聽子反懼 懼使華元夜入楚師登子反之狀起之曰寡君使元 能答申叔時僕曰築室反耕者宋必聽命從之宋 及之也謝氏曰宋人見圍凡九月其告急于晉也外 以病告日散邑易子而食析骸以爨雖然城下之盟 春秋鼢段

特致意馬撲鄉召氏曰尚也晉與楚爭陳其後也陳 有少西氏之亂晉不能討而楚能討之縣陳封陳在 之必宋從楚必莊王得宋天下将有南北之勢春秋 丁鄭不書至宋始書之宋當及楚平矣至莊王始書 關于天下之故也而後書有與楚平者矣于陳不書 不可以結也故請和于楚以求平楚人知忿之不可 無隻輪匹馬之援內有析骸易子之變宋人知怨之 以恃也故受宋之和西與之平陳氏曰外平不書必

敏定四庫全書

其掌握而陳在楚宇下矣向也晉與楚爭鄭其後也 宋也郊既敗則同為清丘之盟者晉與宋也清丘之 中國之望如魯國者猶未當即楚今則公孫歸父會 師伐陳而衛救之則衛又貳于晉向也晉楚之争而 續而鄭又在楚守下矣向也晉宋衛猶為一黨及宋 鄭有皇門之入晉不能救已而為郊之戰則晉師敗 則晉也先代之後則宋也鄭及楚平則伐鄭者晉與 楚子于宋而魯又即于楚矣當是時中國霸主之後

六月癸卯晉師滅赤状路氏以路子嬰兒歸 者九月宋之國人至于易子而食析骸而聚矣楚之 中國之無霸也以見夷狄之恣横也以見諸侯之畏 然矣宋及楚平宣得已哉書曰宋人及楚人平以見 不能一出力以接之一懲于郊之戰而中國之氣索 圍宋者亦軍收食盡而将去矣而宋人告急之時晉 盟陳人不至則為之伐陳者又宋也今也楚子園宋 于楚而莫有能殺之者也然則宋楚之平豈小故哉

飲定四庫全書

Control of Justin 1 六年秋赤秋伐晋圍懷及邢丘晉侯欲伐之中行桓 必伐之狄有五罪馬才雖多何補馬不祀一也者酒 夫皆曰不可酆舒有三馬才不如待後之人伯宗曰 酆舒為政而殺之又傷路子之目 晉侯欲伐之諸大 子曰使疾其民以盈其實将可殪也七年赤狄侵晉 取向陰之未至是路子嬰兒之夫人晉景公之姊也 君目五也怙其雋才而不以茂德兹益罪也後之人 二也棄仲章而奪黎氏地三也虐我伯姬四也傷其 春秋關於

或者将敬奉德義以事神人而申固其命若之何待 秋于曲梁辛亥滅路酆舒奔衛衛人歸諸晉晉人殺 為之盡在秋矣晉侯從之六月癸卯晉尚林父敗赤 吾獲狄土子之功也微子吾喪伯氏矣晉侯使趙同 災地反物為妖民反德為亂亂則妖災生故文反正 之夫恃才與衆亡之道也商紂由之故滅天反時為 默狄俘于周 之晉侯賞桓子狄臣千室亦賞士伯以瓜行之縣曰 胡氏日上卿為主將畧而稱師者著

子夫人晉景公之姊也酆舒為政而殺之又傷路子 立黎侯安定路子改紀其政而返則諸狄服疆域安 其暴也滅而舉號及氏者减見滅之罪者滅者之不 矣今乃利狄之土滅路氏以其君歸何義乎春秋所 之目則酆舒者罪之在也為晉計者執酆舒報諸市 之青辭也夫伐國之要討其罪人斯止矣按左氏路 以責晉而晷狄也撲鄉日氏曰夷狄屢侵中國晉景 仁也路嬰兒不死社稷比于中國而書爵者免嬰兒 春秋湖廷

滅之似也然楚之圍宋歷三時而不解晉不能一引 固其命若之何待之嗚呼是誠何心哉不得志于楚 伯宗乃曰後之人或者將敬奉德義以事神人而申 含垢自該及晉侯之欲伐秋諸大夫皆以為不可而 之告急也晉侯欲救之而伯宗方以納行藏疾匿瑕 氏以嬰兒歸明年書晉人減亦秋甲氏及留吁觀宋 手以救之而徒能加兵于狄今年書晉師滅赤狄路 乃求得志于狄晉侯以是賞桓子又以是賞士伯

秦人伐晉 王札子殺召伯毛伯 杜回秦之力人也 薛氏日報八年之役也 秋七月春桓公代晉次于輔氏壬午晉侯治兵于稷 使趙同獻俘于周君臣之間於然德色志得意滿矣 王孫蘇與召氏毛氏争政使王子捷殺召戴公及毛 以畧狄土立黎侯而還及雜魏顆敗秦師于輔氏獲 暇謀及楚哉聖人備書于策義自見矣

1元已日車白島

春秋阅旋

當宴王室之禮也武子歸而講求典禮以修晉國之 伯衛卒立台襄十六年為毛召之難故王室復亂王 為天下主者天也繼天者君也君之所存者命也為 文誤倒爾穀梁氏日此其志何也矯王命以殺之也 之原襄公相禮殺派武子私問其故王聞之召武子 孫蘇奔晉晉人復之冬晉侯使士會平王室定王事 日季氏而弗聞乎王享有體薦宴有折俎公當享卿 杜氏曰王札子王子礼也泰山孫氏曰王札子

當服此刑而天王不能施之無政刑矣何以保其國 殺人不忌為賊請施邢侯君子以為義王礼子之罪 毛伯議在王也胡氏曰邢侯專殺雍子于朝叔向 亂者孫蘇然非礼子則無以成其亂非王寵礼子而 假之以權則礼子亦無以為亂故書王礼子殺召伯 日左傳謂王孫蘇與毛召争政使礼子殺毛召則首 其命是不君也君不君臣不臣天下所以傾也家氏 人臣而侵其君之命而用之是不臣也為人君而失 春秋期疑

九三日年七書 一

秋螽 中孫幾會齊高固于無妻 年大水十三年又螽十五年復螽府庫置倉原竭言 而不替也 胡氏曰禮之始失也諸侯非王事而相會也無以正 利尅民之事起矣 胡氏曰人事感于此則物變應于彼宣公為國虚內 以事外去質而務華故戾氣應之六年鑫七年旱十

金历四月石三

卷二十四

初稅畝 钦定四章全書 一 左氏曰初稅畝非禮也穀出不過籍以豐財也公羊 氏日初者何始也稅畝者何履畝而稅也古者什 六卿分晉三家專魯理固然也不能早辨後雖欲正 然後大夫與大夫會禮亦不自諸侯出矣田氏篡齊 之不自天子出矣然後諸侯與大夫會又無以正之 而籍什一天下之中正也多乎什一大禁小桀寡乎 之其将能乎

中為公田一夫授田百畝耕公田十畝餘公田二十 氏曰公田之法十取其一令又履其餘畝復十取 畝為廬舎及場園民出其力以耕公田是之謂籍社 遂以為常故曰初謝氏曰公田之外又取私田 而稅之故曰稅畝朱子曰周制一夫受田百畝 一大路小路什一 同溝共井之人通力合作計畝均收大率民得其 一籍而不稅初稅敢非正也家氏曰八家同井其 行而頌聲作矣穀梁氏曰古者

冬城生 謝氏曰蝝鈴子冬非緣生育之時冬而嫁生異之 災重及民也而詳志之如此者急民事謹天災仁人 也胡氏日始生日緣既大日螽秋鑫未息冬又生子 什而取二矣薛氏曰方里而井八家皆私百畝中為 公田而同治之所謂什一也履畝而稅稅私田之什 是什二之初稅也 春秋明我 古田

九公取其一會自宣公稅畝又逐畝什取其一則

之心王者之務也遇天災而不懼忽民事而不修又 有以致之而莫之恤也謝氏日上則稅敢而奪其食 薄可也宣公乃不顧而優弘以稅之田弘所有盡歸 為繁政重賦以感之國危無日矣 于公之絕五穀不餘奚為春秋書之所以識上之人 師氏日方秋螽時民憂乏食望其上之所取為之蠲 下則發嫁賊其核故饑胡氏曰春秋饑歲多矣書

十有六年春王正月晉人滅赤秋甲氏及留吁 元三日 社 4 年 晉士會帥師減赤狄甲氏及留吁鐸辰三月獻狄停 **置水旱益嫁天降饑饉亦無以賬業貧乏矣經所以** 煩于朝會聘問賂遺之未而不敦其本府庫竭倉原 益緣而處至于餘者宣公為國務華去實虚內事外 之蓄九年耕餘三年之食雖有凶旱民無菜色是歲 經者三而宣公獨有其二何也古者三年耕餘, 獨兩書熊以示後世為國者不可不敦本也 春秋的段

金页四月百世 晉侯請于王戊申以散 冕命士會将中軍且為大傅 禽征徐夷東郊既開而止宣王伐 獨抗至于太原而 殘邑也春秋于夷狄攘斥之不使亂中夏則止矣伯 也上将主兵其稱人貶辭也甲氏路之餘種留吁其 于是晉國之盜逃奔于泰羊舌職曰吾聞之禹稱善 止必欲盡殄滅之無遺種豈仁人之心王者之事乎 人不善人遠此之謂也夫 胡氏曰董是役者士會

宣王之樹也宣王中興講武于此書其災者蓋傷之 聖人思周室中與你止宣王故因其災以傷王者之 不作使功烈不得著見于天下而其跡又從而煨塩 狄横行平息以降皆庸暗龌龊無能以王道與起者 為臺樹也臺不過望魚氣樹不過講軍實成周宣樹 以復文武之境土天下喜于王化復行今周復衰夷 也属王板為中國微矣宣王嗣之南征北伐攘夷秋 公羊氏曰成周者何東周也高氏曰國語曰先王之 春秋問題

秋郯伯姬来歸 敏定四庫全書 冬大有年 出也 之盖痛乎王道陵堡之甚也 罪怕姬也罪怕姬者乃所以罪其父母失教也 倫之本也高氏曰不寧乎舅姑之國而為夫所出此 秋内女出夫人歸凡男女之際詳書于策所以正人 倫也婚姐之禮廢則夫婦之道苦淫辟之罪多矣春 胡氏曰內女出書之策者男女居室人之大

十有七年春王正月庚子許男錫我卒 於包日車全書 筆之則為異此言外微旨非聖人莫能修之也高 相繼而作史不絕書宜也獨于是冬乃大有年所以 年記異也宣公試立逆理亂倫水旱益嫁熊健之變 穀梁氏曰五穀大熟為大有年胡氏曰程子曰大有 孫氏日春秋書有年者二又皆在于桓宣之時聖人 之意可知矣 為異乎夫有年大有年一爾古史書之則為祥仲尼 春秋開疑

六月癸卯日有食之 己未公會晉侯衛侯曹伯都子同盟于斷道 葬祭文公 夏葬許昭公 未蔡侯申卒 春晉侯使郤克徵會于齊齊項公惟婦人使觀之郤 涉河部子先歸使樂京廬待命于齊日不得齊事無 子登婦人笑于房獻子怒出而誓曰所不此報無能

復命矣卻子至請伐齊晉侯弗許請以其私屬又弗 晏桓子歸言于晉侯曰夫晏子何罪昔者諸侯事吾 歸夏會于斷道討貳也盟于卷楚解齊人晉人執晏 許齊使甚回晏弱察朝南郭偃會及飲盂萬固逃 恐不得禮故不出而使四子來左右或沮之曰君不 弱于野王執祭朝于原執南郭偃于温苗黄皇使見 出必執吾使故高子及飲孟而逃夫三子者曰若絕 先君皆如不速舉言羣臣不信諸夏皆有貳志齊君 春秋問疑

· 一班 在 在 走 者以懼諸侯將馬用之晋人緩之逸秋八月晉師還范 者吾又執之以信齊沮吾不既過矣乎過而不改而 君好寧歸死馬為是犯難而来吾若善逆彼以懷來 者欲已亂于齊乎不然余懼其益之也余将老使卻 者實多詩曰君子如怒亂庶遇沮君子如礼亂庶遇 武子将老台文子曰愛乎吾聞之喜怒以類者鮮易 已君子之喜怒以已亂也弗已者必益之卻子其或 又久之以成其悔何利之有哉使及者得解而害來

只己可真 A 書 一 子逞其志庶有多乎爾從二三子唯敬乃請老谷獻 道之盟衛人在馬故曰同外楚也家氏曰同盟春秋 之盟解曰討貳而陳貳于楚宋人伐之衛乃救陳晉 聖人幸中國之猶能自振喜諸侯不忍遂從于夷特 之所貴也而晉景清丘斷道兩盟皆以同盟書何哉 以衛之救陳也討馬衛殺其大夫孔達以說于晉斷 公以來凡晉會諸侯齊未當與也衛當同晉矣清丘 穀梁氏曰同者同外楚也樸鄉吕氏曰宣

冬十有一月五千公弟叔於卒 鱼灰四月白 TT 秋公至自會 書同盟以褒之既書同盟而五國之君並者其前是 道兩盟深致其嘉奨拳拳于望晉幸其猶能同也陳 時楚莊氣焰大張晉景之孱弱日甚聖人于清丘斷 穀梁氏曰其曰公弟权肸賢之也其賢之何也宣弑 氏曰同盟至新城而再見斷道之後不曰同盟者寡 卷二十四 **大巴日華全書** 見書以其人而書也自入春秋母弟名氏登于簡册 者以其為大夫而得書也叔肸不為大夫其卒也特 肝賢之也賢之所以惡宣公也家氏曰大夫卒而書 氏曰公弟者何非見大夫也非見大夫不卒而卒叔 日公子而日公弟叔肸者以見叔肸無禄而卒也陳 君子以是為通恩也以取貴乎春秋泰山孫氏日不 與之財則曰我足矣織優而食終身不食宣公之食 而非之也非之則胡為不去也曰兄弟也何去而之 春秋開疑

朝之禮遂蔑季孫歸父交于鄰國衆矣而獨叔於不 國命矣豈有不見于經者况宣公之時煩于聘問會 有龍生而賜氏則貴戚用事之卿勢必與聞政事執 氏律世其卿與季友仲遂比則其說誤矣誠使叔於 與馬其非生而賜氏俾世其卿明矣 而不廢親親之恩也胡氏曰稱弟得弟道也稱字賢 率以驕盈致亂惟叔肸以節行見稱卓然祭利之外 也或以為叔肸寵弟在宣公有私親之愛故生而

寉

飲定四車全書 十有八年春晉侯衛世子臧伐齊 楚莫有能治之者晉景一旦發情躬履我行偕衛人 世再篡怙其强大猖狂妄行漁獵小國其罪亞丁夷 晉師還祭朝南郭偃逃歸 至于陽穀齊侯會晉侯盟于繪以公子疆為質于晉 而晉率衛以伐齊春秋無貶何哉齊自昭懿以来比 以為此役伐其所當伐也春秋何貶馬 春秋悶疑 家氏日楚方為中國患

秋七月都人找部子于部 夏 四月 穀梁日找猶殘也公羊日我賊而殺之也范氏日于 甚也陳氏曰自伐都取釋而下凡取不書其人自公 部惡其臣子不能拒難高氏曰傷十九年都人執部 祀而下凡代皆不書公

專罪公之陵小國也己不修德而欲人之朝不思之

高氏曰祀自文十六年來朝而不復至故伐之稱公

甲戌楚子旅卒 守備且惡都之臣子不能拒難與自弑其君無異也 之讐又使得造其國都脫弒其君而郭國臣子恬然 部子于鄭也夫都人肆無道之强我同等之君罪 固 坐視無動心者故聖人書曰戕都子于節以見節無 必有鄉大夫侍衛之臣令部子之于都乃不共戴天 大矣部子為國君而見找于人必有以致之也國君 子用之是時天子方伯不復討其罪故此肆然復戕 乐大問題 Ē

害甚于前日故録其卒以見中國不能自正乃與夷 夏公使如楚乞師欲以伐齊楚莊王卒楚師不出既 仲尼削之也家氏曰楚入春秋以來追今百年武文 秋相通問好故春秋自此得以詳録其卒也公羊氏 楚子之卒者外夷秋也此書之者以楚入為中國之 而稱子仲尼筆之也不書葬者恐民之感而避其號 曰吳楚之君不書葬避其號也胡氏曰楚僭稱王降 而用晉師楚于是乎有蜀之役 萬氏曰前此不書

欽定四庫全書

公孫歸父如晉 成穆更起旋仆未有窺周室之心至楚注觀兵中原 法至此為之一變方其存也正其始封之爵會盟侵 示天下共主在周夷雖盛強欲僭而莫得也 卒之日子而不與之以葬亦抑之也抑夷狄之僭 公孫歸父以襄仲之立公也有寵欲去三桓以張公| 既周民挟智任詐欲遂其僭王之風心故春秋書 一書之日子抑之也追其沒也復正其始封之爵 春秋問疑 =

盛齊少懦弱于是背齊而事晉其于邦交以利為您 室與公謀而聘于晉欲以晉人去之夫輕于背與國 背無忠信誠一之心者也且歸父欲去三桓以張公 室與公謀而聘于晉欲以晉人去之 能謹禮怒晉魯上即而卻克當國决意討之晉方强 易于謀大家而不知其本未有能成而無悔也然則 因齊得國故刻意事之雖易世猶未怠也及項公不 公室不可張乎務引其君當道正心以正朝廷禮樂 胡氏曰宣公

新定四库全書

冬十月壬戌公费于路寝 歸父還自晉至笙遂奔齊 子欲去之許請去之遂逐東門氏子家還及笙壇惟 穀梁氏日路寢正寢也 仲也夫城宣叔怒曰當其時不能治也後之人何罪 疥寫而得腹心之疾也庸愈乎 公薨李文子言于朝曰使我殺適立庶以失大援者 春秋問疑

刑政自己出也其庶幾乎必欲倚外援以去之是去

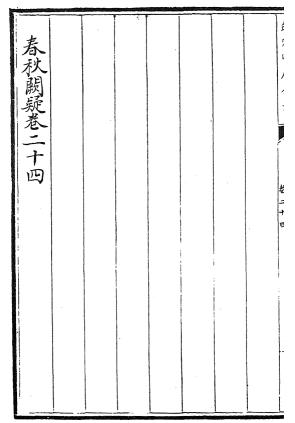
室與公謀而聘于晉冬還至笙聞宣公薨而新君與 其君而忘其父也歸父既畢使事盡哀而奔是知死 羊氏曰還者何善離也何善顧歸父使于晉還自晉 復命于介既復命袒括髮即位哭三踊而出遂奔齊 三桓謀逐之以是奔齊夫先君未獨而逐其臣是死 之齊萬氏曰歸父以襄仲之立公欲去三桓以張公 至裡聞君處家遣輝惟哭君成踊反命乎介自是走 穀梁氏日捐殯而奔其父之使者是亦奔父也公

쉷

定匹庫全書

卷二十四

钦定四庫全書 則有惡于新君矣故書遂書奔以著其逃刑之罪 有罪待命于新君可也今歸父未及魯境遠即奔齊 **止之免而能不失度于顛沛造次之時異乎他大夫** 之奔也故其解繁而不殺則歸父之善自者矣雖然 人臣之正受命而出雖君薨猶當致命于殯前者其 三五





腾銀監生臣程 澍校對官庶吉士臣未 依覆校官編修 臣曹 城